**15.07.2021. Enerģijas kopienu spēles rīka darba seminārs.**

**Aptaujas mērķis ir noskaidrot daudzīvokļu namu iedzīvotāju un apsaimniekotāju zināšanas un izvēles par labu energoefektivitātes uzlabošanas pasākumiem.**

**Dalībnieku aptauja ir anonīma un rezultāti tiks izmantoti vienīgi apkopotā veidā zinātniska pētījuma vajadzībām.**

**1. Cik daudz laika Jūs atvēlējāt rīka izpildei (izvēlēto iezīmēt)?**

a) 15min

b) 20min

c) 25min

Cits variants:

**2. Kā Jūs vērtējat rīka sākumā pieejamo instrukciju (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Instrukcija ir izsmeļoša

b) Instrukcija ir pietiekoša rīka lietošanai

c) Instrukcija nav pietiekoša rīka lietošanai (lūdzu pāriet pie jautājuma nr.3)

d) Cits variants:

**3. Kā Jūs ierosinātu uzlabot rīka sākumā pieejamo instrukciju, lūdzu raksturot?**

1.

2.

3.

**4. Kā Jūs kopumā novērtētu rīku, kā informācijas iegūšanas instrumentu (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Ļoti vērtīgs

b) Vērtīgs

c) Mazvērtīgs

d) Cits variants:

**5. Lūdzu precizējiet, kas Jums šajā rīkā šķita vērtīgs?**

1.

2.

3.

**6. Lūdzu precizējiet, kas Jums šajā rīkā šķita lieks?**

1.

2.

3.

**7. Lūdzu pastāstiet, kas Jums šajā rīkā pietrūka?**

1.

2.

3.

**8. Lūdzu novērtējiet vai šī rīka lietošana bija saprotama** **(izvēlēto iezīmēt)?**

a) Viegli saprotama

b) Daļēji saprotama (lūdzu pāriet pie jautājuma Nr.9)

c) Nesaprotama (lūdzu pāriet pie jautājuma Nr.9)

d) Cits variants:

**9. Lūdzu paskaidrojot, kas rīka izmantošanā nebija saprotams?**

1.

2.

3.

**10. Vai rīkā attēlotā informācija bija pārskatāma (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Jā

b) Nē (lūdzu pāriet pie jautājuma Nr.11)

c) Cits variants:

**11. Kas rīkā attēlotajā informācijā nebija pārskatāms?**

1.

2.

3.

**12. Vai rīkā attēlotā informācija bija uztverama (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Viegli

b) Grūti (lūdzu pāriet pie jautājuma Nr.13)

c) Cits variants:

**13. Kas rīkā attēlotājā informācija nebija uztverams?**

1.

2.

3.

**14. Vai rīka ietvaros sniegtie aprēķini Jums bija saprotami (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Jā

b) Nē

c) Cits variants:

**15. Vai rīka ietvaros sniegtie aprēķini Jums šķita ticami (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Jā

b) Nē

c) Cits variants:

**16. Kādai auditorijai ir piemērots šis rīks?**

1.

2.

3.

**17. Kā Jums šķiet, vai daudzīvokļu namu iedzīvotāji ir kompetenti šo rīku izmantot lēmumu pieņemšanas procesos (izvēlēto iezīmēt)?**

a) Jā

b) Nē

c) Cits variants:

**18. Kā šis rīks varētu palīdzēt ēku energoefektivitātes problēmu risināšanā ikdienā?**

1.

2.

3.

**19. Kādi varētu būt šķēršļi rīka izmantošanai ikdienas darbam?**

1.

2.

3.

**20. Lūdzu raksturojiett savas zināšanas ēku energoefektivitātes jomā (izvēlēto iezīmēt)!**

a) Brīvi orientējos tēmā

b) Vidēji orientējos tēmā

c) Šī joma man ir sveša

d) Cits variants:

**21. Jūs vislabāk raksturo sevi kā** **(izvēlēto iezīmēt):**

a) Nama apsaimniekotājs

b) Nama Iedzīvotājs

c) Energoefektivitātes eksperts

d) Cits variants:

**22. Vai ir vēl kāda informācija vai viedoklis, ko mēs nepajautājām, bet Jūs vēlētos paust? Paldies par Jūsu ieguldīto laiku!**

1.

2.

3.

**Paldies Jums!**